

prijevoji

Piše Zvonimir MRKONJIĆ

Kroj života

Ivan Martinac: »Ljubav i ništa«, Logos, Split, 1997.

Ako smo poeziju splitskog sineasta i pjesnika Ivana Martinca mogli smatrati kao osebujno štivo, za čitanje kojeg su ponudeni različiti ključevi, naslov njegovih izabralih pjesama nudi se kategoričnom jasnoćom: »Ljubav i ništa«. On ne govori samo da je život bez ljubavi ništa, nego da u sve mu treba razdvajati bića i događaje koji stoje u kontekstu ljubavi od onih koji, neobasjani »svjetlom ljubavi« (Hölderlin), ništavni su i na stanovit način neopstojni. Ovaj Martinčev platonizam ili maniještvo vodi računa samo o Dobru, odbacujući tvorevine zla u sferu napasnog i nesavršenog, koja ne komunicira s pojavama obasjanog svijeta.

Cijela Martinčeva poezija nije drugo do zapisnik o sponama ili zrakama koje povezuju pjesnika sa živim ili mrtvim osobama, bez obzira stoje li one u kontekstu njegova života ili su protagonisti svjetske književnosti. Martinac se pri tom služi »objektivnim slučajem« (Bretton) koji otkriva neočekivane, upravo nadrealne podudarnosti među razdaljenim činjenicama. Jednu od svojih ranijih knjiga, »Pohvale«, Martinac je zasnovao na zamisli svojevrsne pjesničke šafete koju neki pjesnik malo prije svoje smrti prenosi nekom drugom pjesniku koji se tek rodio. Tako u spomenutoj knjizi Friedrich Hölderlin prije svoje smrti 1843. piše »Tübingensku pjesmu« jednogodišnjem Stéphaneu Mallarméu. Medij koji piše tu pjesmu jest naravno Ivan Martinac. U pjesmi »Jelena« Martinac nadalje opisuje kako je preko Jelene Zuppe poslao Renéu Charu svoju »Berlinsku pjesmu Georga Heyma Renéu Charu« koji mu je istim putem poslao odgovor: »Vaša me misao ispunjava iskrama koje se mogu osjetiti jer prelaze iz potpune svjetlosti u noć, a na kraju ostaje želja za poezijom koja je također misao ili lice misli. Vi to znate kao i ja, pjesnici su, čak i ako im se izbriše ime, i dalje imenovani od nevidljivih iako stvarnih otkrivača«. Martinčev postupak tu nije toliko intertekstualan, eliotovski, koliko konceptualan, srodniji Poundu čiji »Cantos« predstavljaju zakučast dnevnik života i čitanja, privlačan eruditima i goletačima. Tom sudu, ali samo naizgled, proturječi pjesma »Smrt« sastavljena iz 33 stihova koji su uzeti iz tekstova čak 29 različitih autora. Ona međutim nema nakanu prizvati kontekst djela tih autora nego, kao u nadrealističkoj igri »le cadavre exquis« (izvrsni leš), ili u vađenju riječi iz šešira, izvaditi iz dubina nesvesnog presuda.

U Splitu, 30.3.1998.

Zaboravio sam staviti
u 1. pisuu.

L. E. O.

20.

Možda okvir izabranih pjesama nije najbolji da se Martinčev poetski »internet« iscrpno predoči, kao što je ovog pjesnika nemoguće »izabirati« i antologizirati. Njegov pjesnički domišljaj najsamobitnije živi u njegovim pojedinačnim, cjelovitim knjigama, u njihovoj zamisli i gradbi.

Sustav Martinčevih podudarnosti, mreže veza koje spajaju razne osobe i događaje, uvukao je u njegov tekst i pisca ovih redaka (u knjizi »Ulazak u Jeruzalem«). Moj dug ovoj više nego zanimljivoj pjesničkoj i intelektualnoj pojavi neće se iscrpsti mojom rečenicom izgovorenom Martincu na pogrebu Tonča Petrasova Marovića: »TEOFIL je izvrstan«. Riječ je o Martinčevoj zbirci »Pisma Teofilu«, njegovoj tekstovnoj najčvršćoj knjizi. Pisac pisama je apostol Ivan koji, u svojevrsnom usporednom apokrifnom evanđelju, izvješćuje o događanjima od Isusove propovijedi na gori do onog časa kada autor uviđa da je s onu stranu »šava na haljini života«. Nadahnuće Novim zavjetom očituje se u mjestima proročke ponesenosti:

Približava se čas u kojem će rajsko sjeme pasti na goru Maslinsku

koja je nasuprot Jeruzalemu
i rascvjetat će se gora Maslinska,
ne silom niti snagom nego žudnjom koja je ovaj dom utemeljila

Gotovo da ni sâm ne razumijem o čemu govorim

Jedva bi bilo uputno tumačiti ovo apokaliptično mjesto, koje govori i o »žudnju«, u svjetlu neke od napasti ili sumnja što se provlače tekstom »Pisama«, ne muteci ni najmanje koncept ljubavi kao nadahnuća cjelokupnog Martinčeva neopetrarkističkog svjetonazora.

U vrstu konceptualne, »potencijalne književnosti« spada i ready-made, upotrebni tekst unaprijeden u književni, knjiga »Obračun za studen«, popis svakodnevnih troškova iz izbora od 80 dokumenata Martinčeva oca. Na osnovu dokumenata uključenih u omrežje podudarnosti, autor može zaključiti, nasuprot Mallarméu, da u njegovu životu ništa nije bilo slučajno. Premda čitatelj ovog pjesnika znači ući u sustav metafizičkih poveznica koje poetski tekst povezuju s tekstem života, Martinac nije »poeta doctus«, on ne izvodi tekst iz prednjanja. Naprotiv, on žrtvuje znanje kako bi se oprisutnio tekst života i kako bi se istinom poetske riječi jedno od drugog odijelili »ljubav i ništa«.