



ospodine,
Pišem
Vama, jer uz
povlastice
koje nisu
male treba-
te, razumije
se, preuzeti
i grijeha
svojih savjetnika i suradnika. To
je nedvojbeno, ali da bi tekst
što slijedi imao ikakva smisla,
moram se i sam predstaviti. Ja
sam, dakle, jedan od dvojice
hrvatskih filmskih redatelja,
s profesionalnim statusom,
u Dalmaciji, hrvatski književnik,
publicist i arhitekt u mirovini
/što je, sve skupa, manje važno/, te onaj koji je svojedobno
napisao i objelodanio ove re-
ke:

NEDJELJNA DALMACIJA,
7. VII. 1993. HRVATSKI MAZO-
HIZAM

Dok je na CESTI DOBRA
moj narod je jedno TIJELO i bilo
bi doista mazohistički razmišlja-
ti je li za to tijelo bezbolnije —
izgubiti nogu ili ruku. Ja sam
osobno, ovog trenutka, naklo-
neniji Hrvatima izvan Hrvatske,
jednostavno zato što im je povijest
mukotrpna. Hrvat iz Zagreba mogao je, recimo, s vremenom
na vrijeme zaboraviti svoje hrvatstvo, a Hrvat iz Banje
Luke, Kraljeve Sutjeske ili Širo-
koga Brijega nije.

NEDJELJNA DALMACIJA,
18. VIII. 1993. SOLIDARNOST
U HRVATA

Zakon solidarnosti mora biti
ovakav: U vrhovima umjetnosti,
znanosti, u svim vrhovima uopće — treba nam solidarnost po
značaju a ne po naklonosti, a na temeljnoj razini /u narodu/
smije postojati isključivo soli-
darnost prema stvarnim ljudskim
potrebama, tj. treba uklo-
niti svaki hir i svako političko
nadmetanje. I još nešto. Hrvati
u Hrvatskoj u posljednje vrije-
me shvaćaju da je Hrvatska —
zemlja Hrvata. Međutim, teško mi je shvatiti da postoje
Hrvati u Bosni /to su, navodno,
Bosanci/, u Vojvodini /to su,
pak, Bunjevci i Šokci/, a iz meni
nepoznatih razloga najmanje im
se svidaju Hrvati iz Hercegovine,
iako su baš oni /od svih iz-
vandomovinskih Hrvata/ najviše
ginuli u Vukovaru i na ostalim
hrvatskim ratištima.

SLOBODNA DALMACIJA,
21. III. 1995. SIVILO /Otvoreno
pismo Ivi Škrabalu/ Shvaćate li
uopće da je svaki stručnjak,
u svakoj profesiji, potreban
Hrvatskoj, a da je svaka nezna-
lica /od 17. VIII. 1990./ i nezna-
liča i saboter... Hrvatsko dugometražno
filmsko djelo ne smije
stajati više od 300.000 DEM.
S tim se novcem ne mogu sni-
mati ODISEJE U SVEMIRU, ali
mogu KRADLJIVCI BICIKLA.

SLOBODNA DALMACIJA,
28. IX. 1995. PISMO JEDNOM
HRVATSKOM KNJIŽEVNIKU

Ja sam hrvatski unitarist, tj.
moje je političko načelo da je
Hrvatska premalena za neku
drugu opciju.

SLOBODNA DALMACIJA,
7. VI. 1992. REQUIEM U KAME-
NU

Tijekom Domovinskog rata
razgovarao sam samo jednom
za novine i to u povodu premi-
jere mojega GRADA U SIVOM,
prvoga filma Republike Hrvatske
u Dalmaciji. Tom prilikom
sam Vojku Mirkoviću /kada me
je već pitao, a mogao je i ne pi-
tati/ rekao:

Što se tiče filmskog znanja
sramtam da je on /Lordan Za-
franović — op./ jedan od naj-
sposobnijih autora u hrvatskoj
kinematografiji. Međutim, svi-
jim cijelovečernjim djelima
— koja su, zapravo, naručena
— u svakom je pogledu iznev-
jerio svoj kratkometražni opus.
Svi njegovi dugometražni filmovi
su scenariistički su neutemeljeni,
a u filmskom pogledu preopštri-

Na pitanje o TESTAMENTU /koji se sada, kako kažu, zove SVRŠETAK STOLJEĆA/ odgovorio sam:

Vidio sam taj film, u Splitu na videu. Traje tri sata, a prava je kreativna i duhovna katastrofa. Kreativno je besmislen, jer se uspomene ne mogu tako fokusirati, a duhovno je užasni »prekršaj« s obzirom na rat koji se rasplamsao. To je etički zločin.

Eto, gospodine direktore Hrvatske televizije, sve sam ovo doslovno prenio, da biste i Vi i čitatelji imali pred očima »tlo« iz kojeg su izrasli moji prigovori. Ipak, najprije — pohvale.

POHVALE

Doista je za svaku pohvalu
što se Hrvatska televizija sjetila
da su 8. listopada 1896. Rudolf
Mosinger i Lavoslav Breyer,
u zgradi Hrvatskog sokola,
u Zagrebu, prikazali filmove
braće Lumière i da je to bila
prva javna projekcija u Hrvatskoj.
Također je za pohvalu što
je za 100. OBLJETNICU FILMA
U HRVATSKOJ a ne HRVAT-
SKOG FILMA, kako je tiskano
u Globusu/ rezerviran termin na
isti nadnevak, od 11 ujutro do
nakon ponoći. Logična je pod-

OTVORENO PISMO IVICI MUDRINIĆU, DIREKTORU HRVATSKE TELEVIZIJE

LJUDI U PROLAZU

Toga utorka, 8. listopada, udobno sam se smjestio u svojem splitskome stanu i gledao program povodom 100. obljetnice filma u Hrvatskoj sve do njegova prekida u 16 i 35, na četvrtoj minuti CRNIH VODA. Sudeći po spikerici i ljubuškim temama, netko me je prešaltao na kroniku Herceg-Bosne...

Ivan MARTINAC



Deseti kadar filma Ivana Martinca LUTKE, 1987.

jela na najraniji, kratki igrani,
dokumentarni, crtani i eksperi-
mentalni odjeljak, te odluka da
se tri dugometražna filma prika-
žu na početku, na kraju i /ajmo
reć/ u sredini programa, a lijepo
je i to da su o svakoj filmskoj
»vrsti« govorili izabrani struč-
njaci.

Nažalost, ima i ozbiljnih pro-
pusta što zasljužuju prigovore.

PRIGOVORI

Najmanje su važni oni na
prikazani program:

— ŠIBENSKA LUKA IZ
1903. nije djelo Osječanina Josipa
Halle, koji je počeo snimati
1911., nakon Josipa Karamana —
prvoga hrvatskog snimatelja.
Autor LUKE vjerojatno je Poljak
Stanislav Noworyta.

— U selekciji, koja očito
protežira princip — jedan čov-
jek jedan film, nedosljedno su
prikazana: dva Gerasimova, dva
»kratkometražna« Berkovića,
dva Boureka/ crtani i kratki igrani/, te dva Tadića, dokumen-
tarni i dugometražni RITAM
ZLOCINA, a budući da je dokumentarni /DRUGE/ antologiski,

čini se da je igran ubačen u za-
dnji čas, kao nečija improvizacija.
Iz takve zastupljenosti proiz-
lazi da je Tadić najbolji hrvatski
redatelj što ne može biti, ni
u snu. Istina bog i Oktavijan Mi-
letić ima i dugometražni /LISINSKI/
i dokumentarni /ZAGREB
U SVJETLU VELEGRADA/. ali
Miletić je pionir hrvatske kine-
matografije.

Važniji su prigovori glede
zaboravljenih/ zaobidenih/ au-
torata:

— To se prije svega odnosi
na odjeljak eksperimentalnog
filma, jer je taj film/ uz crtani/
najdoljnji predstavnik Hrvat-
ske.

Na čelu liste je Mihovil Pa-
nsini s legendarnom SIES-
TOM koja je, po meni, eksperi-
mentalni film. Slijede: Ante Ver-
zotti s neponovljivim ludističkim
eksperimentom FLORESCEN-
CIJE, te Vjekoslav Nakić s geni-
jalnim TETRAEDROM. /I FLO-
RESCENCIJE i TETRAEDAR
treba hitno prebaciti s normal-
8 na 35 mm./ Listu bih zaključio
s Ivanom Ladislavom Galetom
i njegovim filmom WATER PU-

LU 1869.-1896. i tada bi taj pro-
gram imao težinu i značaj koji
zaslužuje.

— U odjeljku crtanog filma
tragično nedostaje Vatroslav
Mimica, čovjek za kojega tvrdim
da je zasluzio nagradu za životno
djelo, odmah nakon Marjanovića/ koji je više ne može do-
biti/, a prije Golika. Zaobilaze li
ga zbog njegovih partizanskih
dana? On sam ne vjerujem u to,

a urednik selekcije tvrdi da je
film/ uz još tri »critica/ jednos-
tavno zaksnio. Ako govoriti istinu,
što znači da HTV ne može u svaku
doba prikazati svaki hrvatski film,
tada s Hrvatskom kinotekom nešto nije u redu.

— U odjeljku dokumentarnog
filma moralno se naći mjesto
za Aleksandru F. Stasenkou/ još
jednog autora iz južne Hrvatske
koja je, čini se, predaleko od
hrvatskoga srca i prijestolja/
i njegov brijantri POSLEDNJI.

— Naravno, umjesto dva
kratkometražna trebao je igrat
Berkovićev dugometražni RON-
DO, koji je nedvojbeno bolji film
od RITMA ZLOCINA, te je mo-
gao zauzeti njegov termin i za-

klučiti program. O mojoj KUĆI
NA PIJESKU, jedinom dugometražnom filmu u povijesti
Dalmacije!!! nije lijepo ni go-
voriti, kada ga filmski kritičari
uglavnom nisu vidjeli i kada ga
Televizija nikad nije prikazala,
iako ga je svojedobno kupila za
8500 DEM. Valjda će doći vrije-
me i za KUĆU.

Na kraju — golemi prigovor,
zbog neoprostiva prekršaja
savjesti i pomanjkanja mudro-
sti:

U Hrvatskoj, naime, postoji
autor, koji nije smio biti prika-
zan. Lordan Zafranović. Sudim
po tome, jer je na 5. Danima
hrvatskog filma zbog njega od-
bijena vrlo vrijedna retrospektiva
SPLITSKI MAJSTORI. U 2.
bulletinu Dana tiskan je moj

prosvjed »Stanje u Zagrebu lo-
šije je nego što sam mislio«,
a prosvjedova sam poglavito
stoqa što su se »strukture« Da-
na ponašale »ad hominem«,
a ne »ad rem«, a to je protivno
osnovama zapadne civilizacije.
Zafranović je imao nekoliko anti-
hrvatskih, slikopisnih ispada,
ali je, mora se priznati, »pucao«
i po drugoj strani (PAD ITALI-
JE). Sve u svemu, njegovi »rani
radovi« nemaju s tim ama baš
ništa, te se pitam — dokle će
Hrvatska zabijati »autogolove«
(preko Lordana Zafranovića), a mogla bi ga koristiti kao vrnsa
»strjelca«. Što to znači? Znači
da su njegova dva filma: LJUDI
(U PROLAZU) II I POSLIJE
PODNE (PUŠKA) najbolji hrvat-
ski dokumentarac i kratki igrani
film, te da je njegov triptih KRO-
NIKA JEDNOG ZLOCINA (što
ga je, čini se, zaboravio i dobro
upućeni Turković) najbolji hrvat-
ski omnibus i treba ih javno
prikazivati u zemlji i inozem-
stvu, jer je u njih uložen hrvat-
ski novac, a ne može biti na
štetu Hrvatske.

PREKID PROGRAMA

Toga utorka 8. listopada,
udobno sam se smjestio u svo-
jemu splitskom stanu u Kara-
manovoj (koja se tako ne zove
po snimatelju Josipu, nego po
Ljubi, povjesničaru) i gledao
program, sve do njegova prekida
u 16 i 35 na četvrtoj minuti
CRNIH VODA. Sudeći po spike-
rici i ljubuškim temama, netko
me je prešaltao (prekopčao,
prespoljio) na kroniku Herceg-
-Bosne. Zovem splitski Centar
HTV-a, daju mi kućni broj glav-
nog urednika Ante Ivankovića,
zovem ga, govorim u »sekretari-
cu« sve i svašta na pristojan
način, potom zovem međugrad-
ske informacije, pa Centar u Osijeku, oni mi se čude, pa
Centar u Rijeci, i oni se čude,
a u 17 i 10, jednako naglo i bez
upozorenja, kao da se otaljava
(što je primjerenoj izraz od
— mukom dovršava) neka ne-
slana šala, filmski se program
uključuje na pretposlijednjem
kadru Golikova filma OD 3 DO
22, što znači da mi neka gospo-
da nisu dopustila vidjeti Sreme-
ca, Marjanovića i Golika. Nu-
vraga, gospodine direktore!
Spominjem vragna, jer to mora
biti vražja smicalica — da jedan
hrvatski redatelj ne može na mi-
ru odgledati državni retrospek-
tivni program, u povodu 100.
OBLJETNICE FILMA U HRVAT-
SKOJ. A ako nije smicalica ne-
go potreba, ako je uistinu po-
trebno svakoga dana (bez iz-
nimke!) gledati kroniku Herceg-
-Bosne, neka je tada gleda cije-
la Hrvatska, kao što gleda vre-
mensku prognozu Federacije.
Nelogično je da samo Hrvati iz
južne Hrvatske, koji najbolje
znaju hercegovačke probleme
svakodnevno slušaju i gledaju
te probleme, a oni koji slabije
znaju uopće ne slušaju i ne gle-
daju. Nema nikakva smisla u to-
mu i ako se to năstavi bit će
u pravu smutljivi koji govor-
je da je Dalmacija — hercegovač-
ka kolonija.

Gospodine, Vi ste pametan
čovjek (jer da niste pametni ne
biste bili tu gdje jeste) pa znate
kao i ja, da su svi ljudi »u pro-
lazu«, i Vi i ja, i predsjednici i oni
koji su ispod njih, svi su u pro-
lazu, a samo načela ostaju, ako
su od Boga što znači — u skla-
du s najboljim dijelom ljudske
naravi. Treba nam više takvih
načela, gospodine.

Pozdravljam Vas prilagođe-
nim benediktinskim pozdravom

LABORA ET ORA

U Splitu, na blagdan sv. Terezije Avilske
15. listopada 1996.