



Kadar iz filma Ivana Martinca »Grad u sivom«

»ZAŠTO SE BORIMO« (2)

# PISMO IVANU MARTINCU

Jednoć  
kad ne budem više morao biti ovdje  
gdje moram biti  
bit ću maslinar u Manchi  
ili Andaluziji

Nije da maslina nema u Dalmaciji  
ali u Dalmaciji ni za maslinare dobro  
nije  
pa kako će za me biti

T. P. MAROVIĆ

**N**e, ovo pismo ne pišem uz žarulju koja ne svijetli niti razmišljanja kako podgrijati jutarnju kavu. Rano je zagrebačko jutro, vijesti su upravo završile riječima da je označena uzbuna u Županji, zatim je pjesma nadglasala misao. Razmišljate o nepravdi Zagreba, o pismima koja ste slali, a dobio ih je Nitko. Ja razmišljam o nepravdama i Zagreba i Splita, ali i o ljepoti jednoga i drugog grada. I nema razlike, osim u nama, jer je nad cijelom Hrvatskom razapeta mreža patnje i križ koji su nam drugi namijenili. Pišete o struji koja teče venama Zagreba (ne direktno, ali to se osjeća), a ja, misleći na Dalmaciju koju volim, mislim o onima koji su nam oduzeli strujni krivotok u Hrvatskoj, o općoj uzbuni u Županji, kojoj nitko od nas nije kriv, a pitam se u ovo nedjeljno jutro kako se osjećaju.

Napominjete kako naš zajednički prijatelj **Tonči Petrasov Marović** nije dobio ni »Nazor«, ni »Gorana«, kroz njegovu patnju prelamate opću sliku Zagreba u Splitu. A ja razmišljam o nepravdama nanesenim Maroviću u Splitu, jasno i u Zagrebu. O nagradi »Slobodne« koju je dobio kada je smrt bila već u vratima, ne pred vratima. Godinama žiri nije ni čitao njegove knjige, u modi su bili pjesnici s kninskih večeri poezije. Bilo je vrijeme kada je osim svojih radijskih mučenja i spominjanja u Komitetu bio samo ismišljanje u »Pometu«. Jasno, uvijek bi se našao neki dobar duh u »Slobodnoj« koji bi ga propustio kroz pukotine. Vjerujem da njemu, velikom i dostojanstvenom, znajući tko je i što je, ne bi bilo ništa bolje u Zagrebu. Zar oni koji su poslije svoja neimena zaklanjali

Razmišljate o nepravdi Zagreba, o pismima koja ste slali na tamošnje adrese, a dobio ih je Nitko. Ja razmišljam o nepravdama i Zagreba i Splita jer isti nam je križ nametnut, a što bi tek rekli Zadranima, Šibenčani, Dubrovčani, Vukovarci... — piše  
**ĐURĐICA IVANIŠEVIĆ**

njegovom poezijom nisu često prepričavali anegdotu: Kada mu je odbijena jedna od knjiga, rekao je danas bezimenim urednicima: »Znate li tko sam ja?« Smijali su se na to.

Ali on je znao tko je i znao je svoju cijenu. Zar o zagrebačkoj »kulturnoj« klimi ne govori dovoljno Šoljanov pogreb? Tonči je živio i patio Split, Dalmaciju, ali je volio Zagreb i znao da tu svetu poveznicu treba čuvati. Zagreb je volio kroz Mirka, Tonka, svoje prijatelje, kroz Zrinjevac, Mirogoj, duhove onih kojih više nema... »Hvala slatkome kaj ča zvoni u čaju«, pisao je. A sitni igrači nagrada ostali su sitni i što njegova sjena biva veća sve su manji.

vane, dok Vam ovo pišem, mislim na djevojku iz Vukovara koja se prije dva dana ubila u Zagrebu, okrivila je Zagreb koji je nije primio raširenih ruku. Ima u tome našem zaboravu Vukovara i ostalih gradova užasa, ali mi smo već zaboravili korijene užasa i to da bi ona bila jednako nesretna i u Splitu kao i u Zagrebu. Oni koji su je istjerali iz kuće imaju na nišanu Zagreb kao i Split. I vjerujem da imamo slične želje. Vaša je da vjerojatno češće dođete u Zagreb, moja u Split (a što je s onima koji su nam oduzeli dio zraka pa putujemo duže, a tračnice, a klin zvan Knin?), takvih znam na tisuće s jedne i s druge strane i ne znam tko je ravnodušan na »mrtvu« struju u Splitu, osim onih koji su toliko zaljubljeni u svoj

luster da sami sebi svijetle. Svi mi koji osjećamo i mislimo znamo što se dogodilo, svi smo na odrađivanju kazne. U većem je gradu samo kontrapunkt veći. I svaki od hrvatskih gradova nosi svoju vreću nesreće. Ne mogu Vam reći koliko je postidljivo gledati splitske festivale, sramotno loše, a Splitsko ljeto nije prenošeno. Splitska vlast se nije bunila na to, Zagreb nije prenosio. Tko je onda kriv?

Predugo je trajala letargija da bi se prepoznale prave vrijednosti. A kada se govori o razinama, o sirotinjstvu, sve mi se čini previše sličnim. I kada umorno i znojno smrdje zagrebački tramvaji (oni isti koje je opisivao Tin), sjećam se splitskih autobusa u koje je sa znojem dopirao miris maestra. Istina je da je jedan dio Splićana i Zagrepčana sve pretvorio u festivale i karnevale: ginu često bezimena, a drugi ubiru profit na najsvetijim smrtnima; ali želim vjerovati i vjerujem da to nije pravilo. Jer isti je križ nametnut Zagrebu i Splitu, a što bi tek rekli Zadranima, Šibenčani, Dubrovčani, Vukovarčani? Mi živimo u srećom donekle pošteđenim gradovima.



još nešto: **Vesna Parun** živi u Zagrebu, nije član DHK ni redovni član HAZU. A ona je nacionalno blago Hrvatske. Navodno je razlog u njezinoj neprilagođenosti. Kao da se poezija i pjesnici mjere prilagođenošću! Splet je okolnosti ipak u njezinom nečlanstvu, ali zar nije vrijeme da se tu našu kraljicu poezije zamoli ponovno za članstvo? A što je sa dr. **Viktorom Žmegačem**, jednim od najistaknutijih imena Filozofskog fakulteta? Ni on nije član HAZU. Sav je grijeh biti »suprotiva«, riječ koju je Tonči lijepo utkivao u svoju poeziju baštineći je od Marulića. S jedne strane rat koji je nametnut, s druge — male, sitne igre, mentalitet stada, koji je naslijeđen. Ako nisi u stadu — ne postojiš. A oni koji su nam isklimali križ raduju se što je Hrvatska tijesna za Vesnu, što je bila tijesna za Tonča, za Šoljana. I grijeh je govoriti o gradovima, sve je u »određenim« ljudima. Realnost drže u rukama krojači granica i često krojači duha preostali od jučer. Kada razmišljam o brojnim žirijima i lovorikama koje se preko njih dobivaju, često mislim na put svilenih bube — na klizanje, ne na ljepotu svile. A biti »suprotiva« trebalo bi upravo značiti bogatstvo, oslobođenje od uniformiranosti, uvažavanje drugačijih, samo se tako može izreći stih »Hvala slatkome kaj ča zvoni u čaju«. Za Tonča govori djelo, kao i za mnoge druge, za ostale govore nagrade »Goran« i »Nazor«, iako se ne smije biti nepravedan: nekima od laureata zaista treba čestitati, zaslužili su te nagrade. Ali vrijeme traži nova imena u nagradama i nova imena u žirijima, i nove ljude, uz prave vrijednosti onih koji su se tiho utkivali i u kaj, i u ča i u što.

RETRO

# OPET O KUNI

»Dugo sam se zavaravao da Hrvatska moje savjete treba, ali njoj su za sada dovoljni njezini 'paunovi'«  
— razočarano kaže  
**IVAN MARTINAC**

*U katedralu, kad su teške noći,  
Na Banov grob zna neka žena doći  
S teškim križem cijele jedne nacije.*  
A.G. MATOŠ

**O**nomad sam na HTV-u gledao (i slušao) »razgovor« u Županijskom domu Sabora o kuni. Najprije su **Mate Meštrović**, **Ivan Aralica** i još neki lijepo obrazložili da nema logična razloga za usvajanje kune. Tada je krenuo žestoki protuudar. Ljudi su se pod bujicom riječi dvojice bjelogrih (Hrvaja **Šošića** i **Vinko Nikolića**) morali opravdavati. A protuudar nije popuštao. Šteta što se ta golema energija ne koristi u srednjoj Bosni. Akademik **Stjepan Babić** obmanjivao je skraćenicama HRD i HRK. Neki su izlazili iz svojih klupa, rekli ime, prezime i dodali: »Ja sam za kunu!«. Na primjer: »Zovem se Matko Medo. Ja sam za kunu!«. Jedan je čak uzviknuo: »I da znate, kuna nije glodavac, kuna je zvijer!« (kao da je to nešto bolje).

Što da se radi? Ne ćutim se ni ustaški ni partizanski, »navijam« za TOLAR i BANICU. Skraćenica bi bila HRT, a hrt je plemenita pasmina. Imali bismo priključak i na Europu i na hrvatsku tradiciju. Tisuću tolara! Kako to dostojanstveno zvuči. Bi li pomoglo da sam Saboru zaprijeti samoubojstvom u slučaju izglasavanja kune? Čini se da ne bi. Mogao bi pomoći jedino predsjednik Tudman ili referendum građana Hrvatske. Međutim, Tudman šuti, a referendum je skup. Takva je hrvatska sudbina.

## DAN POSLIJE

Prijatelji su mi objasnili da se nema što razumjeti u funkcioniranju Županijskoga doma jer je to »tijelo« zapravo bez ikakvih funkcija. Ni o čemu ne odlučuje, a onaj drugi (tj. prvi) Zastupnički dom izabrao je KUNU i LIPU, sitnu, krvoločnu životinju i veliko stablo na hrvatski papirnati i kovani novac. Tako je to. Dugo sam se zavaravao da Hrvatska moje savjete treba, ali njoj su za sada dovoljni njezini »paunovi«.

*U Splitu, na Sv. Ignacija Lojolskoga, 31.  
7. 1993.*